

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

2023-03-17 Nr. NV-587

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-23-331 TAIS-21-28080(2)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-675 49 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-212 PROJEKTO		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2021-06-16	<i>Finansų ministerija</i>	<i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta <i>Data iš kalendoriaus</i>	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP (II dalis) <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Įstatymo pakeitimo projektu Seimo nariai Eugenijus Sabutis, Gintautas Paluckas, Guoda Burokienė, Kęstutis Vilkauskas, Laima Nagienė, Ligita Girskienė, Vidmantas Kanopa, Liudas Jonaitis, Vilija Targamadžė siūlo nustatyti, kad būtų įskaitoma 80 proc. Perno mokesčio į valstybės biudžetą ir 20 procentų į savivaldybių biudžetus, o apmokestinamojo vieneto sumokėta pelno mokesčio dalis, tenkanti savivaldybei, būtų įskaitoma į tos savivaldybės biudžetą, kurioje apmokestinamasis vienetas vykdo veiklą. Šiuo metu visa pelno mokesčio dalis įskaitoma į valstybės biudžetą. Įstatymo pakeitimo projekte nurodoma, kad dabartinė savivaldybių biudžetų nustatymo tvarka nemotyvuoja savivaldybių skatinti verslumą, kurti naujas darbo vietas ar imtis investicijų pritraukimo. Taip pat pabrėžiama, kad dalis pelno mokesčio yra įskaitoma į savivaldybių biudžetus Austrijoje, Ispanijoje, Italijoje, Japonijoje, JAV, Korėjoje, Lenkijoje, Liuksemburge, Portugalijoje, Suomijoje, Šveicarijoje, Turkijoje, Vokietijoje. Liuksemburge, Vokietijoje, Japonijoje, Portugalijoje ir Šveicarijoje, o pelno mokesčio pajamos sudaro reikšmingą dalį (daugiau nei 10 proc.) savivaldybių biudžetuose.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Vyriausybės išvadoje siūloma nepritarii Įstatymo pakeitimo projektui, nes:

- Nėra aiškaus apmokestinamųjų vienetų vykdomos veiklos vietos nustatymo proceso. Perno mokesčio skaidymas pagal veiklos vykdymo vietą reikalautų papildomų duomenų registravimo, kas didintų administracinę našą tiek mokesčių mokėtojui, tiek mokesčių administratoriui;
- Priėmus Įstatymo projektą valstybės biudžeto pajamos sumažėtų daugiau kaip 333 mln. eurų ir paveiktų jau priimtus valstybės įsipareigojimus;
- Savivaldybių verslo plėtos sąlygoms gerinti skiriama valstybės biudžeto specialioji tikslinė dotacija – priemonėms ir (ar) paskatoms, gerinančioms konkurencinę investicijų pritraukimo aplinką, sukurti ir (ar) pritaikyti. Šios dotacijos dydis – 0,5 procento nuo valstybės biudžetui tenkančios gyventojų pajamų mokesčio sumos.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Pažymėtina, kad dalis regioninių savivaldybių pritaria Vyriausybės nutarimo projektui, o didžiosios savivaldybės nutarimo projektui nepritaria. Lietuvos savivaldybių asociacija siūlo svarstyti galimybę 20 proc. pelno mokesčio įskaityti ne į savivaldybės, kurioje vienetas vykdo veiklą, biudžetą, bet į vieną atskirą valstybės išdo sąskaitą, o iš šios sąskaitos lėšos savivaldybėms būtų paskirstomos pagal nustatytą tvarką ir rodiklius. Finansų ministerija nurodo, kad pasiūlymas neatitiktų Įstatymo pakeitimo projekto tikslo.

Ekonomikos ir inovacijų ministerija akcentuoja poreikį keisti esamą teisinį reguliavimą su tikslu perskirstyti savivaldybių biudžetų pajamas, siūlo įvertinti ir kitų pajamų šaltinių (pvz., PVM ar nekilnojamo turto mokesčio) perskirstymo galimybes. Finansų ministerija pažymi, kad Valstybės biudžeto pajamų iš PVM sumažėjimas neigiamai paveiktų jau priimtus valstybės įsipareigojimus, o vykdant Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programą ir jos nuostatas, susijusias su savivaldybių finansinio savarankiškumo didinimu, taip pat su teisingesne ir augti palankia mokesčių sistema, paruoštas ir pateiktas svarstymui Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 pakeitimo įstatymo projektas.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė projektui pastabų ir siūlymų neturi.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Tautvydas Brazdžiūnas

Ekonomikos politikos grupė, patarėjas